**Отчет по учебной работе**

**МОУ СОШ №125 Орджоникидзевского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан за 2010-2011 учебный год**

Тема, над которой продолжала работать МОУ СОШ №125 в 2010-2011 учебном году «Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании».

***Основной целью работы школы было:***

Создание оптимальных условий для организации качественного образования, формирование общеучебных умений и навыков, предотвращение безнадзорности и правонарушений.

 ***Основные задачи на 2010-2011 учебный год:***

1. Повышение уровня общеучебных навыков и умений на основе индивидуально - дифференцированного подхода к обучению.

2. Продолжение работы с обучающимися, имеющими низкую мотивацию в обучении.

3. Изучение и внедрение в учебный процесс новых технологий.

4. Разработка мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта сотрудниками школы.

5. Выявление и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.

 Поставленные задачи в основном были выполнены. Проведена работа по изучению имеющейся методической литературы, поиску путей повышения эффективности урока с целью формирования основных умений и навыков у обучающихся. Выявлены проблемы, не позволяющие широко использовать передовой педагогический опыт. Проанализированы пути повышения эффективности уроков.

Необходимо продолжить поиск более эффективных форм организации методической работы школы. В 2010-2011 учебном году работал Методический Совет школы, в состав которого вошли руководители ШМО и администрация школы. Направления работы МС были следующие:

- повышение эффективности учебно-воспитательного процесса путем создания адаптивной образовательной среды;

- повышение эффективности и качества проведения учебных занятий;

- изучение нормативной и методической документации по вопросам образования;

- изучение и обобщение опыта учителей, имеющих хорошие показатели в обучении.

Учебный план школы на 2010-2011 учебный год был составлен на основании Базисного учебного плана для общеобразовательных школ Республики Башкортостан и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдались преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

В 2010-2011 учебном году школа работала в режиме 5-дневной (начальная школа) и 6-дневной ( с 5-10 классы) рабочей недели, в одну смену. В школе обучалось 174 человек на начало учебного года, 165 человек на конец учебного года. Исключенных из школы нет.

 Все дети, подлежащие обучению в школе первой и второй ступени, охвачены образовательным процессом.

Был сформирован 2 первых класса в количестве 31 человек.

 Нарушений закона РФ «Об образовании» не допущено.

Для детей в школе было организовано горячее питание.

В педагогическом коллективе работало 25 педагогов из которых имеют:

* высшее образование – 18 человек, что составляет 72% педколлектива
* незаконченное высшее – 3 человека – 12%
* среднеспециальное – 3 человека – 12%
* среднее – 1 человек – 4%

В педагогическом коллективе учителей:

* высшей квалификационной категории 8 человек, что составляет 32%
* первой квалификационной категории – 4 человек – 16%
* второй квалификационной категории – 10 человек – 40%
* не имеющих категории – 3 человека – 12%

В 2010-2011 учебном году 2 человека, Сиргажина Л.А., Гаряев Р.Н.– подтвердили квалификационную категорию.

В 2010-2011 учебном году курсы повышения квалификации прошло 8 человек:

* Хакимуллина М.Н., ИРО;
* Сиргажина Л.А., ИРО;
* Абдразаков А.М., ИРО;
* Гаряев Р.Н., ИРО;
* Сайфуллина З.Р. ИРО
* Мальцева А.Г., ИРО
* Алакаева А.А. ИРО
* Баширова И.Н., ИРО

В школе работало 5 методических объединения:

* ШМО начальных классов – руководитель Баширова И.Н.;
* ШМО учителей словесников – руководитель Юсупова А.А.;
* ШМО учителей математиков – руководитель Фахретдинова А.Г.;
* ШМО учителей естественно-географического цикла – руководитель Антипова М.А.;
* ШМО учителей эстетического цикла – руководитель Старикова М.Г.

 Каждая группа работала над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности прежде всего ориентируется на организацию методической помощи учителю. Каждый педагог работал над своей темой самообразования, тема которой ему была близка и интересна. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

***Формы методической работы:***

**1.Тематические педагогические советы.**

**2.Методические объединения.**

**3.Работа учителей над темами самообразования.**

**4.Открытые уроки, и внеклассные мероприятия, их анализ.**

**5.Взаимопосещение и анализ уроков.**

**6.Предметные недели.**

**7.Оформление стендов: «Оформление школьной документации».**

**8.Индивидуальные беседы по организации и проведению урока или внеклассного мероприятия.**

**9.Организация и контроль курсовой подготовки учителей.**

**10.Аттестация учителей.**

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2010-2011 учебном году было проведено четыре тематических педсовета, связанных с методической темой. Особое внимание в методической работе администрация школы уделяет совершенствованию форм и методов организации урочной и внеурочной работы.

 В течении всего учебного года было проведено 20 открытых уроков, которые посетили примерно 32% учителей.

 Особенно творческая активность обучающихся и учителей проявляется во время проведения предметных недель. В текущем году их было 8: неделя начальных классов, математики, русского языка и литературы,физкультуры и ОБЖ, английского языка, химии и физики, рисования, биологии.

Внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с планом, утвержденным директором школы, на основе Положения о ВШК. В основе ВШК лежали принципы обоснованности и планомерности. Объектами контроля были:

1. контроль за выполнением всеобуча,
2. контроль за состоянием преподавания учебных предметов, контроль за состоянием ЗУН обучающихся,
3. контроль за работой педагогических кадров,
4. контроль за школьной документацией,

Контроль выполнения закона «Об образовании» показал, что учебой охвачены все дети микрорайона. Полностью реализованы права детей на получение бесплатного общего образования. Велся строгий учет детей из «группы риска». Использовались индивидуальные методы работы с детьми, неуспевающими по каким - либо предметам. В частности, каждым учителем, имеющим неуспевающих по своим предметам, был разработан план индивидуальных занятий на четверть по устранению пробелов в усвоении учебного материала. Проводился педагогический анализ причин неуспеваемости, разработана система мер по преодолению неуспеваемости, во время посещения уроков администрацией отслеживалась работа с неуспевающими по ряду направлений: опрос при проверке домашних заданий, доступность и скорость изложения нового материала, вовлечение в работу на уроке слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся. Нарушения закона «Об образовании» допущено не было.

По результатам собеседования с учителями по составлению тематического планирования можно сделать следующие выводы:

1. все педагоги школы имеют тематические планы по своим предметам;
2. тематическое планирование соответствует выбранным программам;

Система промежуточного контроля по русскому языку и математике включает административные контрольные работы, которые проводятся по окончании каждого полугодия. По итогам контрольных работ составляются диаграммы, выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на заседаниях ШМО и вносятся изменения в организацию учебной деятельности. Улучшена ситуация по организации системы контроля знаний по устным предметам. По математике накоплен богатый материал по итоговому и промежуточному контролю. Однако по устным предметам отсутствует база контрольных материалов и административных тестов по итогам изучения больших тем, заданий к тематическим зачетам по уровневой дифференциации.

Посещение уроков в 2010-2011 учебном году носило дифференцированный характер. Их цель:

1. ознакомление с методикой преподавания учебных предметов молодыми специалистами и выявление профессиональных затруднений;
2. система контроля и учета знаний, уровень требований к знаниям обучающихся, индивидуализация и дифференциация в обучении,
3. определение уровня профессиональной подготовки учителя,
4. выявление методов и приемов, способствующих активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках;
5. индивидуальные формы работы со слабоуспевающими обучающимися на уроке;
6. работа с одаренными детьми;
7. формирование положительной учебной мотивации на уроке,
8. реализация учителями темы по самообразованию в практике своей работы,
9. соблюдение техники безопасности на уроках труда, физики, химии, физкультуры, информатики,ОБЖ,ИЗО
10. применение разнообразных форм и методов при проведении уроков.

 Отмечены сильные стороны в проведении уроков преподавателями: Фахретдиновой А.Г., Юсуповой А.А., Николаевой Т.Ф., Сайфуллиной З.Р.,Башировой И.Н. и Алакаевой А.А. учителей начальной школы,

Анализ посещенных уроков показывает, что большинство преподавателей использует традиционные методы проведения уроков, недостаточно пользуются элементами новых педагогических технологий. Недостаточно внимания уделяется четкому целеполаганию на уроке и формированию положительной учебной мотивации обучающихся. Редко используются нетрадиционные формы уроков, способствующие формированию познавательного интереса у обучающихся. Недостаточно внимания уделяется индивидуальной работе со слабоуспевающими и одаренными детьми. Редко и в недостаточном объеме используется наглядность. Много проблем в данном направлении предстоит решить педагогам в новом учебном году.

По характеру контроля учителя в зависимости от достигнутых результатов разделены на три группы:

1. учителя высшей категории на самоконтроле, их уроки являются открытыми для всех учителей;

- на усиленном контроле были вновь принятые учителя.

В течение прошедшего учебного года шла проверка журналов, личных дел и дневников обучающихся, по своевременному и аккуратному заполнению и выставлению оценок, выполнению программ.

Проверка журналов показала, что по-прежнему сохраняются проблемы с оформлением журналов, хотя можно отметить некоторые улучшения: 30% учителей правильно и вовремя заполняют журналы, 60% - с некоторым запозданием, 10% учителей записывают темы уроков не своевременно, оформляют журналы неаккуратно, делают исправления, путают даты, неверно записывают темы уроков, исправляют оценки. Следует отметить добросовестное отношение к работе с журналом следующих классных руководителей: Ярошенко Н.Е.(1 класс), Баширова И.Н. (2 класс), Алакаева А.А. (2 класс), Николаева Т.Ф. (5 класс), Сайфуллина З.Р. (7 класс). Этими классными руководителями журналы заполнялись в соответствии с требованиями и своевременно. Наибольшее количество замечаний получили в течение учебного года учителя - предметники: Хакимуллина М.Н., Белобородов А.Г., Асфандиярова Ф.М., Карелина А.И., которые не всегда своевременно заполняют журнал. Много замечаний по ведению журнала получали учителя: Старикова М.Г., Ивлева А.И.,Гаряев Р.Н. из-за небрежности заполнения предметных страниц, Белобородов А.Г. - несвоевременное заполнение, отсутствие записей по ТБ на уроках труда, несвоевременное выставление отметок. В следующем году необходимо обратить самое серьезное внимание на работу с инструкцией по оформлению журналов, администрации усилить контроль за ведением школьной документации.

 Сохраняются серьезные проблемы в работе с дневниками: не выставляются текущие оценки, не записываются домашние задания обучающимися, не проверяется ведение дневников классными руководителями, отсутствуют подписи родителей. Все это свидетельствует о том, что дневник перестал быть основным средством общения между родителями и учениками. Особенно слабое внимание к дневникам со стороны родителей наблюдалось в 5-х, 8 классах. В ходе проверки были отмечены классные руководители, которые много внимания уделяли в течение года работе с дневниками. Это, прежде всего, учителя: Фахретдинова А.Г., Юсупова А.А., Николаева Т.Ф. В новом учебном году администрации и классным руководителям необходимо продумать систему контроля за ведением дневников обучающимися.

Проверки ведения тетрадей учащихся показали, что в основном ведение тетрадей соответствуют нормам и требованиям.

В 2010-2011 учебном году была проведена проверка состояния преподавания ряда учебных предметов и состояние преподавания в выпускном классе, смотрелась работа учителей, имеющих неуспевающих по своим предметам по результатам промежуточной аттестации. Кроме того, объектом контроля являлась: методическая грамотность учителей, работающих в 5-х классах; результативность обучения за курс начальной школы, работа учителя математики высшей категории Хакимуллиной М.Н., работа учителя истории и обществознания Асфандияровой Ф.М., работа учителя ОБЖ Белобородова А.Г., соблюдение ТБ на уроках физической культуры, трудового обучения, информатики, физики и химии. Проведен анализ работы учителей в 4, 5, 9 и 10 классах, осуществлялся контроль учителей, проходящих аттестацию, классно-обобщающий контроль в 9-х классах.

Проверка работы учителей по соблюдению ТБ на уроках физической культуры, трудового обучения, физики, химии и информатики дала следующие результаты:

1. на уроках физической культуры преподавателем Сидоровой Н.Т. всегда проводится инструктаж во время проведения гимнастических упражнений, всегда осуществлялась страховка при выполнении упражнений;
2. регулярно проводится инструктаж во время проведения практических и лабораторных работ на уроках химии учителем Сайфуллиной З.Р.;
3. недостаточным является инструктаж на уроках информатики и информационных технологий, а также инструктаж, касающийся поведения на перемене в кабинете информатики преподавателем Латыповой Д.Р.

В 2010-2011 учебном году был проведен классно-обобщающий контроль в выпускных 9-х классах, который имел своей целью выявление уровня успеваемости и дисциплины.По результатам классно - обобщающего контроля в 9-х классах сделаны следующие выводы:

1. Уровень ЗУН по предметам удовлетворительный.
2. Учителям чаще использовать нетрадиционные формы проведения уроков с целью активизации умственной деятельности обучающихся.
3. Обратить особое внимание на слабоуспевающих обучающихся. Разработать для них задания с целью ликвидации пробелов в знаниях, предусмотреть применение на уроках разноуровневых заданий.
4. Ввести в практику работы проведение тренировочных работ с оцениванием.

В целом намечается снижение уровня ЗУН от класса к классу. Классы, имеющие в предыдущем году хорошую успеваемость, снижают качество успеваемости, обучающиеся пропускают учебные занятия. В ходе посещения уроков и анализа успеваемости отдельных обучающихся и классных коллективов, сделаны следующие выводы:

1. Снижение успеваемости в 7-8 классах связано с усложнением программы, увеличением объема домашних заданий с одной стороны. С другой стороны, это объясняется влиянием возрастных особенностей и ослаблением контроля со стороны родителей. В частности, наибольшее количество трудностей в этом плане встретилось в текущем учебном году в 8 классе.
2. Общий низкий уровень обученности объясняется также подбором обучающихся со слабым уровнем интеллектуального развития (в школу принимаются все дети, живущие в микрорайоне).
3. Классные руководители в течение года вели учет посещаемости учебных занятий. Большая работа в этом направлении проделана заместителем директора по воспитательной работе Стариковой М.Г.: неоднократное посещение на дому обучающихся, пропускающих занятия; приглашение в школу родителей, работа профилактического совета и родительского комитета школы.
4. Учителям, работающим в классе, рекомендовано использовать личностно ориентированные технологии, направленные на учет индивидуальных особенностей детей, разработать систему работы со слабоуспевающими обучающимися, выработать единые требования к обучающимся класса по организации учебного процесса.

 Надо признать, что кабинеты недостаточно оснащены учебно-методическими пособиями, оформление кабинетов в некоторых случаях устарело, отсутствует единый стиль в оформлении. Наглядность в кабинетах не способствует в достаточной мере решению учебных задач.

 При планировании работы на новый учебный год необходимо обратить особое внимание на дальнейшее улучшение санитарного состояния школы, организацию общественно-полезного труда на пришкольном участке, организацию дежурства по школе, уборку кабинетов после занятий, материально-техническое оснащение и эстетическое оформление кабинетов. Администрации школы необходимо привлечь спонсорские средства на ремонт и оснащение кабинетов современными наглядно-методическими пособиями и раздаточным материалом.

 В план ВШК включен раздел «Воспитательная работа», в котором приведены в систему мероприятия по контролю за деятельностью классных руководителей и всех участников воспитательного процесса. Этому направлению необходимо уделить особое внимание в следующем учебном году и разработать ряд дополнительных мероприятий по осуществлению контроля за работой классных руководителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

 **Задачи ВШК на следующий учебный год:**

1. Совершенствовать систему ВШК через активное вовлечение руководителей ШМО, педагогов школы, классных руководителей.
2. Отработать систему самоконтроля и взаимоконтроля с последующим само- и взаимо - анализом.
3. Разработать систему учета успехов и достижений педагогов с целью распространения педагогического опыта.
4. Усовершенствовать систему контроля воспитательной работы в школе в соответствии с национальным проектом «Образование».

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.**

**Результаты успеваемости за 2010-2011 учебный год.**

На конец 2010-2011 учебного года в школе обучался 162 обучающихся. Из них хорошистов – 52 человек, 1 ученик (Юшков Ш.М. 8 класс) оставлен на повторный год обучения..

 Успешно прошли государственную аттестацию и получили соответствующий документ об образовании 12 обучающихся 9-х классов.

 Успеваемость обучающихся на конец учебного года составляет 100%, качество знаний - 39,5%, что не ниже показателей прошлого года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Число уч. на 5.09.2010** | **Прибыло** | **Выбыло** | **Кол-во уч. на конец года** | **Переводятся** | **успевают** | **Из них оставлены на** | **Не охвачены обуч. (без учета больных)** | **%** |
| **На «5»** | **На «4» и «5»** | **Всего ударник. и отл.** | **осень** | **Повт. год** | **Успев** | **Качество** |
| **1 "а" кл** | **16** |  |  | **16** | **16** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1 " б" класс** | **15** | **1** | **1** | **15** | **15** |  |  |  |  |  | **-** | **-** | **-** |
| **2-4 класс** | **56** | **2** | **7** | **51** | **51** |  | **23** | **23** |  | **-** | **-** | **100** | **45** |
| **Из них ЗПР** | **1** |  |  | **1** | **1** |  |  |  |  | **-** | **-** |  |  |
| **5-9 класс** | **77** | **1** | **5** | **73** | **72** |  | **26** | **26** |  | **1** | **-** | **100** | **36** |
| **Из них ЗПР** | **10** |  |  | **10** | **10** |  |  |  |  | **-** | **-** |  |  |
| **9 кл** | **14** |  | **2** | **12** | **12** |  | **4** | **4** |  | **-** | **-** | **100** | **33** |
| **10 кл** | **9** | **1** | **2** | **8** | **8** |  | **3** | **3** |  | **-** | **-** | **100** | **37,5** |
| **11 кл** | **1** |  | **1** | **0** |  |  |  |  |  | **-** | **-** |  |  |
| **10-11 класс** | **10** | **1** | **3** | **8** | **8** |  | **3** | **3** |  | **-** | **-** | **100** | **37,5** |
| **Из них ЗПР** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **-** | **-** |  |  |
| **Всего по школе** | **174** | **5** | **16** | **163** | **162** |  | **52** | **52** |  | **1** | **-** | **100** | **39,5** |

В течение 2010-2011 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним их этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Мониторинг проводился по показателям:

1. уровень сформированности ЗУН,
2. качество знаний обучающихся,
3. степень готовности выпускников средней школы к итоговой аттестации,
4. устройство выпускников по окончании средней школы.

Мониторинг осуществлялся по следующим технологиям:

1. посещение уроков,
2. административные контрольные работы,
3. собеседование,
4. отчеты учителей - предметников по итогам полугодий,
5. отчеты классных руководителей по четвертям,
6. государственная итоговая аттестация учащихся,
7. классно-обобщающий контроль,

Основные этапы контроля:

1. стартовый контроль, цель которого - определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения изученного материала,
2. промежуточный контроль (конец 1-го полугодия), целью которого является отслеживание динамики обученности обучающихся, коррекция деятельности ученика и учителя для предупреждения неуспеваемости и второгодничества,
3. итоговый контроль (конец учебного года), цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе обучающихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе, планирования ВШК на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Кроме того, проводились репетиционные экзаменационные работы по алгебре и русскому языку в 9 классе.

Таким образом, анализируя качество обучения по школе, можно констатировать в целом снижение качества обучения, что вызывает серьёзную тревогу и ставит перед коллективом школы ряд задач на следующий учебный год.

**ЗАДАЧИ НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД**

1. Включить в план ВШК классно-обобщающий контроль во всех классах.
2. Включить в план работы ШМО контроль формирования системы ЗУН у обучающихся 7-11 классов.
3. Одобрить практику педагогического мониторинга.
4. Усилить контроль успеваемости обучающихся 5-11 классов.
5. ШМО разработать систему мер, направленных на улучшение качества обучения.

 **АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 9 классов**

 Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан РФ и регламентируется нормативными актами и документами. Реализация прав личности на образование является одной из важных задач в работе школы.

 Главная статистика школы, как всегда, связана с конечными результатами - с экзаменами. Государственная (итоговая) аттестация в МОУ СОШ №125 Орджоникидзевского района г.Уфы проводится на основании Положения о Государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов образовательных учреждений. Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается: приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательного процесса. На заседаниях педсоветов проводится анализ подготовки результатов проведения государственной и промежуточной аттестации.

Анализ выпуска основной  школы показывает, что выпускники получили хорошие знания и умения по предметам школьной программы. Это подтверждают результаты итоговой аттестации. Подготовка к итоговой аттестации обучающихся 9-х классов началась в сентябре с составления плана работы, в котором была спланирована вся работа, направленная на организацию итоговой аттестации в двух формах: традиционной и в новой форме . В соответствии с планом работы администрацией школы, классными руководителями и учителями-предметниками был проведен ряд мероприятий, позволивший:

\*познакомить обучающихся и их родителей с условиями проведения итоговой аттестации в текущем учебном году;

\*организовать осознанный выбор устных экзаменов;

\*подготовить к обязательным экзаменам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **№**  | **Показатели** | **9 класс** |
| 1 | Всего выпускников | 12 |
| 2 | Из них допущено к аттестации | 12 |
| 3 | Аттестовано досрочно | --- |
| 4 | Назначен щадящий режим / из них инвалиды | ---- |
| 5 | Назначен повторный экзамен | - |
| 6 | Аттестовано всего | 12 |
| 7 | Из них на 4 и 5 | 3 |
| 8 | Окончили школу со справкой | - |
| 9 | Окончили школу   - с золотой медалью   - с серебряной медалью   - получили аттестат особого образца   - с грамотой за отличные успехи   - с грамотой по предмету |  ----1 |

В ходе государственной (итоговой) аттестации использовались различные формы проведения экзаменов:

- традиционная форма;

– билеты;

Анализ итоговой аттестации показывает, что **все** выпускники 9-х классов, допущенные к итоговой аттестации, прошли её успешно.

 Абсолютное большинство обучающихся в ходе итоговой аттестации подтвердили свои годовые оценки, что говорит об объективности их выставления.

**Итоги экзаменов**

**9 класс**

 Выпускники 9 классов сдавали два обязательных письменных экзамена – по русскому языку и алгебре и два экзамена устно по билетам по выбору обучающихся.

 Государственная (итоговая) аттестация прошла в соответствии с расписанием, апелляций в конфликтную комиссию по вопросам проведения аттестации не поступило.

 Аттестацию за курс основой школы успешно прошли все выпускники. Данные о результатах государственной итоговой аттестации выпускников основной школы и выборе предметов для сдачи устных экзаменов по выбору и письменных экзаменов представлены в таблице.

***Алгебра***

***(новая форма)***

**Учитель- Сиргажина Лидия Алифьяновна**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Писали** | **Получили** | **Успеваемость**  | **Качество** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9** | 12 | 4 | 8 | - | - | 100% | 100% |

Итоговая аттестация по алгебре за курс основной школы проводилась в новой форме. Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть работы включала 16 заданий, соответствующих уровню обязательной подготовки, а вторая - 5 более сложных задания, для решения которых необходимо было применить знания из различных разделов курса.

Анализ этих результатов позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу. Наибольшие затруднения вызвали задания из второй части. На экзамене по алгебре лучший результат показали следующие обучающиеся: Гимаева Кристина, Денисова Олеся,Сорокина Оксана, Шлямар Алена.

ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях обучающихся 9-х классах на основе ошибок, допущенных при выполнении заданий экзаменационных работ, рассмотреть на заседаниях ШМО наиболее трудные для обучающихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся с целью проработки их в течении учебного года. В течение 2011-2012 учебного года провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся вопросов.

***Русский язык***

***(новая форма)***

**Учитель-Юсупова Альфия Адыльшаевна**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Писали** | **Получили** | **Успеваемость**  | **Качество** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9** | 12 | - | 3 | 9 | - | 100% | 25% |

Анализ результатов выполненных работ показал, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Обучающиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформулировали основную мысль текста. Лучшие результаты показали: Денисова Олеся,Сорокина Оксана, Шлямар Алена.

Экзамены по выбору показали, что обучающиеся выбирают все предметы учебного плана школы, при этом наибольшее количество обучающихся  выбрали следующие предметы:

Химия – 6 человек;

Русский язык (устно) – 1 человек;

Физика – 5 человек

Биология - 2 человека

Обществознание – 9 человек;

Башкирский язык–1 человек.

**Результаты экзаменов по выбору**

**9 классы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предметы | Кол-во сдающих | Успеваемость | качество |
| 1. | Алгебра  | 12 | 100% | 100% |
| 2. | Русский язык и литература | 12 | 100% | 25% |
| По выбору  |
| 1. | Химия  | 6 | 100% | 50% |
| 2. | Физика  | 5 | 100% | 20% |
| 3. | Обществознание  | 9 | 100% | 77% |
| 4. | Башкирский язык | 1 | 100% | 100% |
| 5. | Русский язык  | 1 | 100% | 100% |
| 6. | Биология  | 2 | 100% | 100% |

 **Выводы:**

1.При проведении государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускных 9-х классов школа руководствовалась «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов общеобразовательных учреждений РФ». Экзаменационный материал был подготовлен учителями-предметниками своевременно, утвержден на ШМО, нормативные документы оформлены в срок, для учителей и обучающихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.

2.Все экзамены проводились в соответствии с графиком, утверждённом приказом директора. На стенде «Все об экзаменах» были размещены графики проведения экзаменов и консультаций по предметам, списки экзаменационных комиссий.

3.Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;

4.Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме и формате ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;

5.Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно через совещания различного уровня;

6.Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;

7.Основную школу окончили на “хорошо” и “отлично” 9 обучающихся , что составило 25% от общего числа выпускников;

8.Итоговые показатели качества обученности выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом учебном году

**Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 9-х классов выявил ряд пробелов:**

1)Отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми обучающимися по развитию их интеллектуальных способностей;

2)Недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;

**Предложения на 2011-2012 учебный год**

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
5. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
6. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
7. Включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
8. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

 **Основные цели и задачи на 2011-2012 учебный год**

***Основная цель работы школы :***

**создание оптимальных условий для организации качественного образования, воспитания позитивной подростковой субкультуры, формирования духовно-нравственных ценностей.**

 ***Основные задачи на 2011-2012 учебный год:***

-Совершенствование методической работы в школе на основе организации обобщения педагогического опыта, тренингов для учителей.

-Отработка системы профильного обучения в старших классах.

-Совершенствование системы ВШК на основе активного включения самоконтроля и взаимоконтроля.

 -Формирование толерантности, умения вести диалог, находить содержательные компромиссы, уважать мнение другого.

-Воспитание экологической и правовой культуры.

-Усиление работы по укреплению здоровья и физической культуре.

-Воспитание личности как носителя национальной культуры в условиях поликультурного пространства.

***Направления учебно-воспитательной деятельности на 2011-2012 учебный год:***

1. Оздоровление и развитие позитивной социальной среды в микрорайоне – тесная работа с родителями, постоянная работа совета профилактики, постоянный контакт с семьями живущими в коллективных садах;
2. Оздоровление психологического климата в педагогическом коллективе через совместную творческую деятельность, взаимопосещение уроков, единые требования к учащимся, активное проведение открытых уроков.
3. Патриотическое воспитание гражданина Российской Федерации и Республики Башкортостан, приобщение обучающихся к культурному наследию народов, населяющих Республику Башкортостан.
4. Повышение качества знаний.

 ***Заместитель директора по УВР: /Сиргажина Л.А./***